Departamento de Ciencias Sociales

Programa Regular – Cursos Presenciales

**Carreras:** Lic. en Ciencias Sociales • Lic. en Comunicación Social • Lic. en Educación • Lic. en Enfermería • Lic. en Historia • Lic. en Terapia Ocupacional • Profesorado de Ciencias Sociales • Profesorado de Comunicación Social • Profesorado de Historia • Profesorado de Educación.

**Año:** 2019

**Curso:** Comprensión y Producción de Textos en Ciencias Sociales y Humanidades

**Profesor:**

**Coordinadora:** SWARINSKY, Mónica

**Carga horaria semanal:** 4 horas áulicas y 1 hora extra-áulica

**Horas de consulta extra clase:** cada docente dictará una hora de consulta extra-clase para cubrir todas las franjas horarias y sedes.

**Créditos:** 10

**Núcleo al que pertenece:** Ciclo Introductorio

**Tipo de Asignatura:** Presencial

**Presentación y Objetivos:**

1. Que este espacio curricular del Ciclo Inicial cumpla la función, mediante las prácticas de la lectura y escritura disciplinar, de ser una puerta de entrada a los estudios superiores, que empodere al alumno como intelectual. 2. Que este espacio curricular produzca en los/las estudiantes una capacidad y necesidad de comprender y de producir textos orales y/o escritos académicos en Ciencias Sociales. 3. Que este espacio curricular genere, en los/las estudiantes, la valoración del uso social del producto discursivo en Ciencias Sociales, y refuerce los lazos de su filiación institucional a través de prácticas de lectura y escritura especializadas.

**Objetivos:**

Que los/las estudiantes puedan:

1. Reconocer géneros discursivos académicos de circulación habitual en las Ciencias Sociales - y sus formas hibridas-, a través de propuestas de lecturas variadas en distintos soportes, y formas de publicación y circulación.

2. Aplicar los rasgos temáticos, estilísticos y estructurales de los géneros discursivos más frecuentes de la Ciencias Sociales a través de la producción de textos.

3. Distinguir e implementar en la comprensión y producción de textos la narración, la explicación, la descripción y la argumentación, según el género discursivo solicitado y el problema retórico a resolver.

4. Involucrar nociones de análisis del discurso para reflexionar críticamente a partir de los diversos textos.

5. Conocer los protocolos de lectura y escritura de los textos científicoacadémicos de las Ciencias Sociales y dominar su textualidad en la producción escrita (coherencia, cohesión, puntuación y gramaticalidad).

6. Resolver adecuadamente consignas de lectura y escritura mediante el uso de nuevas tecnologías.

**Contenidos mínimos:**

Lenguaje e instituciones: discurso académico, discurso científico, discurso periodístico. El concepto de autor. Las nociones de verdad, verosímil y ficción. Géneros narrativos no ficcionales: la crónica periodística, el relato testimonial y otros. La argumentación y contra-argumentación. La argumentación y la explicación en el marco del discurso de las Ciencias Sociales: resumen, reseña crítica, ensayo, monografía, artículo.

**Contenidos Temáticos o Unidades:**

**Módulo I.**Lenguaje e instituciones. Discurso académico. Discurso científico. Discurso periodístico. Nociones de verdad, verosímil y ficción. Concepto de autor.

**Módulo II.**Los géneros narrativos en las Ciencias Sociales. La narración. El giro narrativo en las Ciencias Sociales. Géneros narrativos frecuentes en las Ciencias Sociales: la crónica periodística, el relato testimonial, autobiografía y biografía, relato etnográfico, el perfil biográfico e historia de vida. La descripción.

**Módulo III.** Explicación. Argumentación. Los géneros argumentativos en las Ciencias Sociales: ensayo, artículo científico, monografía, resumen, reseña crítica.

**Bibliografía Obligatoria:**

**Módulo I**

* Bajtín, Mijail. (1982). “El problema de los géneros discursivos” en Estética de la creación verbal. México: Siglo XXI.
* Barthes, Roland. (1987). “La muerte del autor” en El susurro del lenguaje, Barcelona: Paidós.
* Bloomfield, Leonard. (1973) Aspectos lingüísticos de la ciencia, Taller de Ediciones.
* Díaz, Esther. (1992) “Ciencias sociales: Más allá de la voluntad de verdad”. Revista de Filosofía y Teoría Política, Actas del V Congreso Nacional de Filosofía.
* Greenpeace. Análisis sobre la calidad ambiental de las aguas superficiales en la cuenca Matanza - Riachuelo. Informe completo, febrero de 2013.
* Miguel, Hernán. (2001). “Ciencias naturales y ciencias sociales, una polaridad necesaria en las ciencias de la salud” en I Jornadas de Educación en Ciencias de la Salud de la Facultad de Farmacia y Bioquímica, Universidad de Buenos Aires.
* Navarro, Federico. (2014). Manual de escritura para carreras de humanidades. Buenos Aires: Filo: UBA.
* Pardo, Rubén Horacio. (2003) “El desafío de las ciencias sociales. Del naturalismo a la hermenéutica”, Perspectivas metodológicas, Vol. 1, Núm. 3.
* Reyes-Heroles, Federico. (1998) Conocer y decidir. México: Instituto de Estudios educativos y sindicales de América.
* Russo, Miguel. (2015). Más que mil palabras. Buenos Aires: Emecé
* Verón, Eliseo. (1983). Construir el acontecimiento. Barcelona: Gedisa

**Módulo II**

* Álvarez Angulo, T. (2013). Didáctica de la lengua para la formación de maestro. Barcelona. Ed. Octaedro.
* Atorresi, Ana; *La crónica periodística*, Buenos Aires, Ars Editorial, 1995.
* Bal, Mieke, T*eoría de la narrativa (Una introducción a la narratología)*, Madrid,Cátedra,1995.
* Garrido, A., Checa Olmos, J. (1998). “Las historias de vida como método de acercamiento a la realidad social”. Gazeta de Antropología. 14(10).Recuperado de http://www.ugr.es/~pwlac/G14\_10JuanCarlos\_ChecaAngeles\_Arjona.html
* Lejeune, Philippe.(1994).*El pacto autobiográfico y otros estudios.*Madrid: Ed. Megazul- Endymion.
* Levi, P.(2013).*Si esto es un hombre.*Buenos Aires: El Aleph
* Marín, Marta. (2015). Escribir textos científicos y académicos. Bs As: FCE.
* Massó Guijarro, E. (2008). Relato etnográfico de un encuentro real: visita al Khutamafwe, región de Caprivi, Estado de Namibia.Etnográfica, 12(2) ,525-561.
* Peralta, D. y Urtasun, M. (2005). *La crónica periodística: lectura crítica y redacción*. Ed. La Crujía.
* Real Academia Española. (2015).Diccionario de lengua española. Madrid: Espasa Calpe.
* RivaraKamaji, Greta.“El testimonio: una forma de relato” en *Revista Bajo Palabra.*(2007). Universidad Autónoma de México.
* Rockwell, Elsie. (2000).”La otra diversidad: historias múltiples de apropiación de la escritura”. DiverCitéLangues. Recuperado de <http://www.teluq.uquebec.ca/diverscite>
* Veras, E. 2010. “Historia de Vida: ¿Un método para las ciencias sociales?” Cinta moebio 39: 142-152.Recuperado de www.moebio.uchile.cl/39/veras.htm

**Módulo III**

* Atorresi. A, Zamudio B. (2000) "La explicación" Buenos Aires: EUDEBA.
* Gonzales, Horacio. “El ensayo en Ciencias Sociales: una forma antropológica de la crítica: en *Boletín de la Facultad de Ciencias Sociales*( UBA),Nº 43, agosto 2000.
* Koval, Santiago. (2011) Manual para la elaboración de trabajos académicos”, Grupo Editorial Temas.
* Reale, Analía. (2007). Comprensión y producción de texto. Cuaderno de lecturas y consignas de trabajo, Bernal, UNQ.
* - - - - - - - - -. (2010) "Taller de Expresión I" (Cátedra Reale) "Ensayo" Buenos Aires: Facultad de Filosofía y Letras, UBA.
* Teitelbaum, H. (2002). Howtowritebookreports (4th ed.). New York : ARCO
* Van Dijk. Teun. (1983) La ciencia del texto, Barcelona: Paidós

**Bibliografía general**

* Adam,Jean-Michel. Les textes: types et prototypes. Récit, description, argumentation, explication et dialogue. Paris: EditionsNathan, 1992.
* Adelstein, A. et. al (1998) Taller de lecto-escritura. Vol. I: Aspectos gramaticales, textuales y discursivos y Vol. II: Aspectos del discurso científicoacadémico. San Miguel: Universidad Nacional de General Sarmiento. Colección Universidad y Educación. Serie Material Didáctico Nº 3 y 4.
* Alarcón, Cristian (comp.). Anfibia. Crónicas y Ensayos/1. (2014). Buenos Aires: UNSAM.
* Alvarado, Maite. Paratexto. Buenos Aires: Oficina de Publicaciones del Ciclo Básico Común-UBA, 1994.
* Arnoux, E. et al. Talleres de lectura y Escritura. Textos y Actividades. Buenos Aires: Oficina de Publicaciones del Ciclo Básico Común-UBA, 1996.
* Benveniste, Emile. (1985). Problemas de lingüística general I y II. México: Siglo XXI.
* Bourdieu, P. (1999) “El campo científico”, en: Intelectuales, política y poder. Buenos Aires: Eudeba.
* Bourdieu, P. y Roger C. (2003). “La lectura: una práctica cultural” en: Revista Sociedad y economía.
* CalsamigliaBlancafort, H. y A. Tusón Valls. (1999) Las cosas del decir. Manual de análisis del discurso. Barcelona: Ariel.
* Cassany, Daniel. (2006). “Géneros escritos”, en Taller de textos, Barcelona: Paidós.
* Ciapuscio, Guiomar Elena. (1994) Tipos textuales. Buenos Aires: Oficina de Publicaciones del Ciclo Básico Común- UBA.
* Flower, Linda y John Hayes. (1996). “La teoría de la redacción como proceso cognitivo” en Textos en contexto I. Los procesos de lectura y escritura. Buenos Aires: Lectura y Vida.
* Jakobson, Roman. (1985) “Lingüística y poética”, en Ensayos de lingüística general. Barcelona: Planeta- Agostini.
* Kalman, Judith. “Discusiones conceptuales en el campo de la cultura escrita”, en Revista Iberoamericana de Educación, Nº46. Recuperado de <http://www.rioei.org/rie46a06.htm>
* Lorenzini, Esther y Furman, Claudia. (1988) Estrategias discursivas. Buenos Aires. Club de Estudio.
* Montolío, Estrella (coord.).(2000). Manual práctico de escritura académica. Barcelona: Ariel.
* Narvaja de Arnoux, Mariana Di Stefano, Cecilia Pereira. (2002). La lectura y la escritura en la Universidad. Buenos Aires: Eudeba.
* Navarro, Federico y RevelChion, Andrea. (2013). Escribir para aprender. Buenos Aires: Paidós.
* Perkins, David. (1999) “¿Qué es la comprensión?” en La enseñanza para la comprensión. Comp. Martha Stone Wiske. Buenos Aires: Paidós.
* Serafini, María Teresa. (1996). Cómo se escribe. Barcelona: Paidós.
* Spiegelman, Art. (2014). Maus. Madrid: RandomHouse

**Modalidad de dictado:**

Aula- taller: Se propondrá a los alumnos la lectura y escritura de textos de circulación frecuente en el ámbito académico de las Ciencias Sociales. A partir de la utilización del cuadernillo como material didáctico principal, los/las estudiantes llevarán a cabo prácticas de producción y comprensión de textos.

**Actividades extra-áulicas obligatorias:**

* Participación en algún evento a definir relativo a “La Mirada y la Palabra”.
* VAMOS AL CINE Odeón: “Memoria del saqueo” (argentina) 2003, Director: Fernando “Pino” Solanas.[www.odeon.com.ar](http://www.odeon.com.ar)
* VAMOS AL CINE Odeón: “El crítico” (argentina-chilena) 2013, Director: Hernán Guerschuny. [www.odeon.com.ar](http://www.odeon.com.ar)
* VAMOS AL CINE Odeón: “El hombre de al lado” de Gastón Duprat y Mariano Cohn.[www.odeon.com.ar](http://www.odeon.com.ar)

**Actividad Objetivo**

|  |  |
| --- | --- |
| Taller y actividades relativas a “La Mirada y la Palabra” | Promover el debate y la mirada crítica |
| “Vamos al cine” | Generar propuestas de escritura en los géneros de las Ciencias Sociales |
| Lectura de textos seleccionados | Comprender desde una perspectiva crítica |
| Escritura de textos a partir de consignas | Producir textos adecuados al género solicitado y a la situación comunicativa |
| Conformación de un portfolio | Integrar los aprendizajes materializados a través de producciones escritas |

**Evaluación:**

Para aprobar la asignatura, el/la estudiante deberá contar con un mínimo de 75 por ciento de asistencia a las clases, la totalidad de los trabajos prácticos requeridos (portfolio), y aprobar dos Trabajos Prácticos:

* Trabajo Práctico Nº1: Luego de la lectura de seis capítulos del libro *Más que mil palabras*, de Miguel Russo, (ed. Planeta, 2015, Buenos Aires), el/la estudiante, en forma individual, deberá producir un artículo semejante a los publicados en ese libro a partir de una fotografía en particular.
* Trabajo Práctico Nº2: Luego de la lectura completa del libro N°1 o N°2 o N°3 u otro a definir los alumnos, en grupos de tres, deberán redactar un texto a partir de una consigna de escritura.

Libro N°1: *La palabra contraria*, de Erri de Luca

Libro N°2: *Maus,* de Art Spiegelman

Libro N°3: *Anfibia*. *Crónicas y Ensayos/1*, de Cristian Alarcón (comp.)

Cada una de las instancias evaluativas tendrá su correspondiente recuperatorio en el marco de la cursada.

El promedio mínimo de cada una de estas instancias (el portfolio, las actividades extra-áulicas; y los dos Trabajos Prácticos), deberá ser de 7 puntos, con un mínimo de 6 (seis) puntos en cada una de ellas para la aprobación directa de la materia.

En caso que el/la estudiante obtenga un mínimo de 4 puntos en cada instancia parcial de evaluación pero que no alcance el promedio 7 (siete) o que en alguna no alcance la calificación 6 (seis), se implementará la figura del examen integrador, en tres instancias: el primer integrador se realizará dentro de la cursada, y el segundo y el tercero: antes del cierre de actas del cuatrimestre posterior al cierre del cursado, tal como lo establece la RESOLUCION (CS) Nº: 201/18.